

SKADESTÅNDSKRAV MOT STOKAB AB

Till: Stokab AB

Ärende: Formellt skadeståndskrav avseende Sveriges Bredbandsleverantör AB, Nordiska Servercentralen AB och efterföljande överföring av verksamhet/kundrelationer

Jag framställer härmed ett formellt skadeståndskrav mot Stokab AB med anledning av det händelseförlopp som under våren 2025 medförde att Sveriges Bredbandsleverantör AB:s verksamhet och ekonomiska värden gick förlorade samt att jag personligen från och med april 2025 förlorade min löpande inkomst från verksamheten.

Kravet grundas på det samlade händelseförloppet och på den dokumentation som finns beträffande Stokabs agerande, betalningshantering, nedkopplingshot, avtalskonstruktioner och den efterföljande överföringen av förbindelser och kundrelaterade värden.

1. Händelseförloppet

Stokab hade en fordran mot Nordiska Servercentralen AB (NSC). Samtidigt hade Sveriges Bredbandsleverantör AB (SBB) en pågående verksamhet som var beroende av Stokabs nät och förbindelser via NSC.

Av den samtida dokumentationen framgår att Stokab var införstått med NSC:s ekonomiska situation och att Stokab övervägde åtgärder som skulle påverka förbindelser som användes i SBB:s verksamhet. Det är särskilt betydelsefullt att Stokab i kommunikationen samtidigt uppgav att SBB inte hade något avtal med Stokab och inte hade någon skuld till Stokab.

Trots detta kom SBB att betala belopp direkt till Stokab avseende NSC:s skulder. Den 15 maj 2025 dokumenterades bland annat att SBB skulle betala återstående Q2-kostnad direkt till Stokab enligt den träffade trepartsregleringen. Stokabs egen interna dokumentation visar därefter att SBB hade betalat en faktura som egentligen avsåg NSC.

Den 1 september 2025 dokumenterades dessutom följande internt hos Stokab:

"Stokab fakturerade från denna dag det som återstod av Q2-fakturan, men den betalades helt av operatören (Svenska Bredband). Det vi skulle behöva göra är att kreditera denna faktura eftersom vi då har fått betalt 2 gånger."

Detta är av central betydelse för skadeutredningen. Det innebär att Stokabs egen dokumentation visar att betalningsförloppet inte endast var en ordinär betalning av SBB:s egen skuld.

2. Trepartsregleringen

Av den dokumentation som finns framgår att SBB skulle betala 568 000 kr direkt till Stokab som en del av regleringen av skulden mellan SBB och NSC. Det måste därför klargöras:

1. vilken juridisk skuld betalningen avsåg,
2. vem som var betalningsskyldig,

3. vilken faktura betalningen avsåg,
4. varför SBB skulle betala NSC:s skuld,
5. vilken rättslig grund Stokab åberopade för att rikta betalningskravet mot SBB, och
6. hur betalningen kopplades till den fortsatta avtals- och verksamhetsövergången.

3. Överföringen den 23 maj 2025

Stokab har uppgett att NSC:s förbindelser överläts den 23 maj 2025. Detta måste bedömas tillsammans med den betalnings- och avtalskedja som föregick överlåtelsen.

Tidslinjen är särskilt betydelsefull:

- **15 maj 2025:** Trepartsbetalningen organiseras.
- **15–16 maj 2025:** Faktura och betalningsunderlag hanteras.
- **23 maj 2025:** Stokab uppger att NSC:s förbindelser överläts.
- **26 maj 2025:** Betalningshanteringen bekräftas.
- **1 september 2025:** Stokab konstaterar att SBB har betalat NSC:s Q2-skuld.
- **9 september 2025:** Stokabs personal konstaterar att betalningen medför att Stokab har fått betalt två gånger och att kreditering behöver ske.

Detta är en sammanhängande dokumenterad kedja som måste beaktas vid bedömningen av Stokabs ansvar.

4. Den ekonomiska skadan

Som direkt följd av händelseförloppet gick SBB:s verksamhet och ekonomiska värden förlorade. Skadan består bland annat av:

- förlorade kundrelationer,
- förlorade återkommande intäkter,
- förlorade avtalsvärden,
- förlorad goodwill,
- förlorat rörelsevärde,
- förlorat täckningsbidrag,
- kostnader för att återuppbygga verksamheten, samt
- andra ekonomiska följdskador.

Skadan ska därför inte reduceras till de belopp som faktiskt betalades till Stokab. Den relevanta frågan är vilket ekonomiskt värde SBB hade omedelbart före det aktuella händelseförloppet och vilket värde som därefter återstod.

5. Min personliga inkomstförlust

Jag gör dessutom gällande en separat personlig ekonomisk skada. Jag erhöll lön från SBB fram till april 2025. Därefter har jag inte erhållit lön från bolaget.

Min personliga skada ska därför beräknas från och med maj 2025 och omfatta den inkomst jag skulle ha erhållit om den skadeutlösande händelsen inte hade inträffat.

Denna del av kravet kommer att styrkas genom bland annat:

- tidigare löneutbetalningar,
- lönespecifikationer,
- arbetsgivaruppgifter,
- bolagets ekonomiska redovisning,
- löneunderlag, och
- övrig dokumentation som visar min normala inkomstnivå.

Jag förbehåller mig rätten att komplettera denna del av kravet fram till dess att skadan är slutligt beräknad.

6. Orsakssambandet

Skadan görs gällande utifrån följande orsakskedja:

Stokabs agerande → ekonomisk press och åtgärder beträffande förbindelserna → betalning av NSC-relaterad skuld från SBB till Stokab → avtals- och trepartsreglering → förändring/överlåtelse av förbindelser och kundrelaterade värden → SBB:s verksamhet förlorar sin ekonomiska grund → intäkter och rörelsevärde går förlorade → SBB kan inte längre bära tidigare lönekostnad → min personliga inkomstförlust.

Det är denna samlade kedja som ska prövas, inte varje enskild händelse isolerad från de övriga.

7. Beloppsmässigt krav

Jag yrkar att Stokab AB ersätter den skada som Stokabs agerande orsakat.

Preliminärt skadeståndskrav: 15 000 000 kronor, fördelat enligt nedan:

Skadepost	Belopp
Förlorat rörelsevärde/goodwill	5 000 000 kr
Förlorade framtida intäkter/täckningsbidrag	2 100 000 kr
Förlorade kund- och avtalsvärden	7 000 000 kr
Övriga direkta kostnader	100 000 kr
Personlig inkomstförlust från maj 2025	800 000 kr
Totalt	15 000 000 kr

Beloppet kommer att preciseras efter slutlig genomgång av bolagets redovisning, kundstock, återkommande intäkter, löneunderlag och övrig ekonomisk dokumentation.

8. Begäran om Stokabs ställningstagande

Jag begär att Stokab AB skriftligen redovisar sin inställning till skadeståndskravet och särskilt svarar på:

1. vilken rättslig grund Stokab ansåg sig ha för att kräva betalning från SBB avseende NSC:s skuld,

2. vilka fakturor som betalades av SBB,
3. vilka fakturor som avsåg NSC,
4. varför SBB:s betalning bokfördes som betalning av NSC:s skuld,
5. varför Stokab senare konstaterade att betalning hade erhållits två gånger,
6. vilken rättslig grund som låg bakom överlåtelsen av NSC:s förbindelser den 23 maj 2025,
7. vilka personer hos Stokab som fattade eller godkände de aktuella besluten,
8. vilka avtal och bilagor som låg till grund för transaktionerna, samt
9. hur Stokab bedömer sitt ansvar för den ekonomiska skada som därefter uppkom.

Jag begär samtidigt att Stokab bevarar all dokumentation som rör saken, inklusive e-post, interna meddelanden, fakturor, kreditnotor, beslutsunderlag, avtalsversioner, bilagor, loggar och övrig elektronisk dokumentation.

9. Förbehåll

Detta krav utgör inte en uttömmande redovisning av samtliga rättsliga grunder eller skadeposter. Jag förbehåller mig uttryckligen rätten att:

- justera skadeståndsbeloppet,
- åberopa ytterligare skadeposter,
- åberopa ytterligare bevisning,
- precisera ytterligare rättsliga grunder, samt
- väcka talan vid allmän domstol om Stokab inte ersätter den uppkomna skadan.

Jag begär Stokabs skriftliga besked inom 14 dagar från mottagandet.

Johan Bertilsson

Sjöviksbacken 47
117 56 Stockholm
Tel: 0762008798